



**CONSILIUL LOCAL CERNAVODA
JUDEȚUL CONSTANȚA**

Str.Ovidiu nr.11, cod 905200, Tel. (004) 0241 487 101, Fax: (004) 0241 487 124
E-mail : primaria@cernavoda.ro, www.primaria-cernavoda.ro



PROCES - VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local, astăzi 28.04.2017

Consiliul Local Cernavoda, convocat conform art. 39, alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, prin dispoziția nr. 394/21.04.2017 emisă de Primarul Orașului Cernavoda, cu următorul proiect al ordinii de zi:

I. PROIECTE DE HOTĂRÂRE:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea structurii pe specialități a comisiei sociale de analiză a dosarelor depuse în vederea repartizării unor locuințe realizare de către Agenția Națională pentru Locuințe, destinate tinerilor, în regim de închiriere;
2. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui număr de 2 contracte de închiriere a locuințelor de tip ANL situate în localitatea Cernavoda, județul Constanța, str 24 Ianuarie nr. 4, aflate în administrarea orașului Cernavoda;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilantului contabil si contului de profit si pierdere al Societatii Comerciale "UTILITATI PUBLICE CERNAVODA" S.R.L.;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2017 al SC "UTILITATI PUBLICE CERNAVODA" S.R.L.;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 250 mp, din str. Canalului atestat în patrimoniul privat al Orașului cu nr. Cadastral și Carte Funciară 103 336/UAT Cernavoda;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 90 mp, pe Drum Tehnologic, lot 8, atestat în patrimoniul privat al Orașului cu nr. Cadastral și Carte Funciară 103 608/UAT Cernavoda;
7. Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor de evacuare a persoanelor din cele 48 de spații locative aflate în proprietatea orașului Cernavoda;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr. 7546 din 28.04.2014 pentru terenul situat în zona Port Vechi;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 18 mp din str. Victoriei, nr. 1A, lot 2 atestat în patrimoniul privat al Orașului cu nr. Cadastral și Carte Funciară 103 404/UAT Cernavoda;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 170 mp, teren, din str. Cazarmii nr. 3, lot 2, conform planului de situație anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 la HCL nr. 66/14.03.2017 privind darea în folosință gratuită către SC RAJA SA până la terminarea investiției, a suprafeței de 18554 mp, teren din domeniul public al orașului Cernavoda, în vederea construirii și punerii în funcțiune a obiectivelor din cadrul "Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a SC Raja SA Constanța în perioada 2014-2020";

*Ședința ordinară a Consiliului local Cernavoda din data de 28.04.2017,
Președinte de ședință Răducanu Gabriela*

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin încredințare directă a spațiului situat în str. Dacia nr. 1, aflat în proprietatea orașului Cernavoda, pentru Partidul Social Democrat Cernavoda;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 13 mp, din str. Medgidiei nr. 30, lângă bl. H3, sc. C, în continuarea apartamentului 41 conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul public al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 318 mp, aferentă traseului de cablu subteran de joasă tensiune pe str. Medgidiei, "Faleză Sud" și plantare stâlp de susținere BMPT, în vederea alimentării cu energie electrică a Societății Mate Fin SRL;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 181 mp, din str. Călărași nr. 43, teren în indiviziune cu proprietate particulară de la aceeași adresă, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Acordul de parteneriat nr. 5003/28.02.2017 pentru realizarea proiectului „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA DRUMULUI JUDEȚEAN DJ223: TRONSONUL CERNAVODĂ – RASOVA – ALIMAN – ION CORVIN”;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 101 mp, din str. Seimeni nr. 39, aferent locuinței proprietate particulară la adresa de mai sus;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 192 mp, teren, din str. Indiguirii nr. 24, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 142 mp, din str. Crinului nr. 2, în continuarea ap.3, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 361 mp, din str. Viitorului nr. 1, lângă ap. 1, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 263 mp, teren aferent blocului de locuințe nr. 2 din str. Mihail Sadoveanu, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Apă-Canal Constanța" a municipiilor Onești (județul Bacău) și Câmpulung (județul Argeș).

II DIVERSE

Agenda Primarului și prioritățile orașului, întrebări, interpelări, informări, rapoarte, petiții, soluții.

1. Raport de activitate al SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL pe anul 2016 înregistrat la Primărie cu nr. 13042/19.04.2017.
2. Raportul de expertiză contabilă extrajudiciară al SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL.
3. Raportul de expertiză contabilă extrajudiciară al SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL.
4. Raport de constatare asupra activității de la SC UPC SRL în perioada 01.01.2016-31.10.2016.
5. Discuții asupra Regulamentului privind înființarea, folosirea și atribuirea locurilor de parcare în parcările de reședință aflate pe raza Orașului Cernavoda.
6. Discuții asupra Regulamentului privind ocuparea temporară a domeniului public și privat în Orașul Cernavoda.
7. Adresă din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL prin care aduc la cunoștință urmărirea penală față de suspecții care fac obiectul disarului nr. 839/P/2015 și adresa prin care societatea comunică Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța că se constituie parte civilă în procesul penal.
8. Raport trimestrial al reprezentantului Orașului Cernavoda în AGA la UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL.
9. Raport de activitate pentru trimestrul I al anului 2017 la SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL.

Din partea executivului, participă:

- Catranguiu Geta - Gabriela - Serviciul Administrație Publică Fond Locativ Comunicare și Arhivă;
- Stan Ștefania - Serviciul Administrație Publică Fond Locativ Comunicare și Arhivă;
- Cioară Mirela - Compartiment Cadastru;
- Dan Florentina – Compartiment Cadastru;
- Bărbulescu Florin – Compartiment Cadastru;
- Popa Adelina – Serviciul Administrare Domeniul Public și Privat;
- Iordache Marian – consilier Cabinet Primar;
- Rădulescu Lucian – SC UPC SRL.

Participă doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar și domnul Primar Negoită Liviu-Cristian.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela declară deschise lucrările ședinței ordinare din 28 aprilie 2017, dându-i cuvântul doamnei Bărbulescu Alina Diana delegat temporar cu atribuții de secretar pentru a anunța prezența domnilor consilieri: dintr-un număr de 17 consilieri sunt toți prezenți.

Ședința este legal constituită.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29.03.2017, a fost transmis ieri pe mail, se votează cu 17 voturi ”pentru”.

Ședința ordinară a Consiliului local Cernavoda din data de 28.04.2017,

Președinte de ședință Răducanu Gabriela



Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela menționează că pe ordinea de zi se mai adaugă un proiect, proiectul 22 și la punctul "Diverse" alte trei adrese, 7, 8 și 9.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot noua ordine de zi, se votează cu 17 voturi "pentru".

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi.

PUNCTUL 1

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea structurii pe specialități a comisiei sociale de analiză a dosarelor depuse în vederea repartizării unor locuințe realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe, destinate tinerilor, în regim de închiriere;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 dă aviz favorabil cu propuneri.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Catrangiu Geta - Gabriela din partea Serviciului Administrație Publică Fond Locativ Comunicare și Arhivă susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că nu sunt trecuți membri, dacă se uită pe raportul de specialitate, în Consiliul local se aprobă structura pe specialități. Prin dispoziție de Primar, se va numi comisia în mod nominal.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că este necesar să fie numiți doi consilieri care trebuie votați.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar precizează că a dat textul de lege și nu prevede așa ceva.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă de ce mai vin cu proiectul de hotărâre în Consiliul local.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar răspunde că trebuie aprobată structura pe specialități.

Doamna consilier Mircea Mariana îl propune pe domnul consilier Rusu Nicușor din partea comisiei 2.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că cine dorește să facă parte trebuie să fie prezent la comisie, să își facă timp.

Domnul consilier Zahra Salem îl propune pe domnul consilier Hristea Floriean și pe domnul consilier Popa Cristian.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot propunerea ca domnul consilier Rusu Nicușor să facă parte din comisia socială de analiză a dosarelor depuse în vederea repartizării unor locuințe realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe, se votează cu 16 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Rusu Nicușor).



Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot propunerea ca domnul consilier Hristea Floriean să facă parte din comisia socială de analiză a dosarelor depuse în vederea repartizării unor locuințe realizare de către Agenția Națională pentru Locuințe, se votează cu 16 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Hristea Floriean).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că domnul Primar va putea ține cont în dispoziție de cele două propuneri.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două propuneri, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

PUNCTUL 2

2. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui număr de 2 contracte de închiriere a locuințelor de tip ANL situate în localitatea Cernavoda, județul Constanța, str 24 Ianuarie nr. 4, aflate în administrarea orașului Cernavoda;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două propuneri, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

PUNCTUL 3

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilantului contabil si contului de profit si pierdere al Societatii Comerciale "UTILITATI PUBLICE CERNAVODA" S.R.L.;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 dă aviz nefavorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela dă cuvântul domnului Rădulescu Lucian din partea "UTILITATI PUBLICE CERNAVODA" S.R.L.



Domnul Rădulescu Lucian menționează că din punct de vedere contabil nu are ce să spună, l-a redactat cu ce a găsit de la 1 Ianuarie până la 31 Octombrie, în cele două luni rămase au reușit să crească un pic să recupereze din urmă dar nu suficient cât pentru a ieși pe profit.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă ce au găsit, ce au în conturi și ce urmează.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că a studiat bugetul de venituri și cheltuieli propus de administratorul societății la începutul anului 2016, cu acordul Consiliului local au aprobat pierdere pe primele trei trimestre în sumă de de opt sute de mii de lei.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că este vorba de alt Consiliu local.

Domnul Rădulescu Lucian mai spune că pe ultimul trimestru se prognoza o creștere de nouă sute de mii de lei în așa fel încât pe sfârșitul anului se prognoza profit de o sută de mii de lei, ceea ce nu s-a realizat, la momentul acesta au pierdere de patru sute șapte zeci și patru de mii de lei pe 2016.

La "Diverse" vor vedea, au pe primele trei luni ale anului 2017 un profit de cinci sute nouăsprezece mii ceea ce înseamnă că au reușit să recupereze pierderea de la sfârșitul anului trecut și sunt un pic pe profit.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă sunt datorii la centrală.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că sunt cele curente, sunt în jur de șase sute de mii de lei, ei pun penalizări pentru că nu le plătesc la 30 de zile dar ei nu au făcut compensarea din luna martie.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că au avut peste patru sute de mii de lei pierdere, nu au prezentat în urma discuției cu un expert contabil sau cu un jurist cum se integrează acele pierderi nelegale din raportul de expertiză.

Acum, dacă aprobă acest bilanț care include și cheltuielile care au fost nelegale, înseamnă că le avizează, că le recunosc.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că asta fac, le spune acum, le recunosc.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că nu pot să spună că sunt sau nu ilegale, nu sunt abilitați să facă această constatare, dacă se constată că au fost ilegale pentru că sunt în proces, în baza hotărârii Instanței vor putea spune că sunt ilegale, este o constatare.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela este de părere că expertiza contabilă a spus că sunt ilegale.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian consideră că expertul contabil nu spune dacă este legal sau ilegal, Instanța hotărăște.

Domnul Rădulescu Lucian mai spune că la "Diverse" prezintă raportul dumnealui vis a vis de acest control de audit financiar, doar îl prezintă, deciziile le iau dumnealor în calitate de asociat unic al Societății, nu poate să acuze.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a spus și în ședința trecută că a făcut o adresă către dumnealui, către Primărie și către Consiliul local în calitate de AGA să vadă care sunt măsurile legale în urma raportului de expertiză.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă care sunt măsurile legale, să ia măsuri în urma raportului de expertiză.



Domnul Rădulescu Lucian precizează că tot la rubrica "Diverse" au un raport al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța pentru perioada 2011-2015, acolo pot să demonstreze ce măsuri vor lua, Societatea s-a constituit parte civilă pentru recuperarea banilor găsiți lipsă.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului Rădulescu Lucian că a vorbit de altă perioadă, 2011-2015.

Domnul Rădulescu Lucian adaugă că la acea perioadă există un punct de vedere juridic, pentru perioada lor există doar o expertiză contabilă.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Rădulescu Lucian dacă nu i se pare suficient când un expert contabil îi spune că s-au retras ilegal banii.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că nu poate dumnealui să spună că cineva a furat.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului Rădulescu Lucian că dumnealui trebuie să recupereze niște bani.

Domnul consilier Zahra Salem o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana dacă are propuneri concrete ca un director să recupereze acești bani, nici măsurile nu le are.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că propunerile decurg din raport, dumneai nu are acasă un aparat personal, domnul Director are experți, juriști.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că va fi un proces, în urma procesului se va stabili ce este de făcut.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că procesul este pentru altă perioadă.

Domnul consilier Zahra Salem mai spune că domnul Rădulescu nu poate să anticipeze nimic.

Doamna consilier Mircea Mariana adaugă că este vorba de anul 2016 pe care l-a preluat din octombrie, până la momentul preluării ca să fie descărcat de anumite probleme s-a făcut această expertiză, dumnealui în calitate de director trebuia să propună AGA măsuri pe care le votau sau nu, se sfătuiau cu avocații, erau măsuri pe care trebuia să le ia fără a însemna că îi dădeau în judecată.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că nu poate să propună măsuri, îl dau în judecată, nu poate să stabilească cât a luat fiecare.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că trebuie să găsească soluții pentru a recupera acești bani.

Domnul consilier Tudor Romeo este de părere că au găsit soluții, faptul că Societatea este pe plus dovedește acest lucru.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că Societatea este pe minus.

Domnul consilier Zahra Salem o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana dacă poate să fie mai concretă.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că este vorba de descărcarea de gestiune a anului 2016, având în vedere acest raport voluminos, a constatat, este evident că trebuie să i-a măsuri administrative în primul rând să recupereze.

Există două soluții, dacă făcea dispoziție de recuperare îl atacau în instanță sau dumnealui aștepta ca altcineva să recupereze pentru societate, se întreabă cine.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că este aceeași măsură care a fost luată și din 2011 până în 2016, este necesar să vină negru pe alb cu ce trebuie făcut.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cine a sesizat Instanța pentru perioada respectivă.

Domnul consilier Tudor Romeo menționează că Societea s-a constituit parte civilă.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că este vorba de perioada aceea, bilanțul cuprinde mari nereguli, nu poate să voteze, nu pot să închidă ochii la ce scrie acolo, dumnealui are aparatul care poate lua măsuri și să le aducă să le voteze.

Domnul consilier Sava Marian menționează că s-a propus expertiză contabilă extrajudiciară și la una și la cealaltă societate.

În momentul în care această expertiză extrajudiciară spune că sunt nereguli, trebuie luate măsuri, măsurile de rigoare s-au demonstrat ca intenție a societății că se vor lua pentru că același lucru s-a întâmplat pentru perioada 2011-2015.

Când s-a demonstrat că nu este OK ce a rezultat în expertiza extrajudiciară, pentru perioada 2011-2015 s-au adresat justiției.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că nu s-a adresat Consiliul local către Justiție.

Domnul consilier Sava Marian mai spune că măsurile sunt plecate de la conducerea societății până la măsurile pe care le stabilește justiția dar numai justiția spune care este procedura de recuperare a acelor prejudicii.

Trebuie stabilit în primul rând dacă sunt prejudicii și care sunt procedurile de recuperare.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Rădulescu Lucian dacă pentru anul 2016 sunt pe instanță, dacă cineva a acționat în instanță pentru anul 2016.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că nu.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că prejudiciul pentru 2016 este în instanță, a început procesul, dosarul 2524/118/13 aprilie, raportul de expertiză este la dosarul cauzei.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cine a înaintat expertiza către Parchet.

Domnul consilier Hristea Floriean precizează că a părut în presă, Parchetul s-a autosesizat.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă a fost înaintată expertiza către Parchet.

Domnul consilier Hristea Floriean precizează că a părut în presă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cine a înaintat-o, Primăria, consilierii, domnul Director.

Domnul consilier Popa Cristian intervine spunând că în proiect scrie, referitor la activitatea de recuperare a debitelor restante, au atașat la a opta pagină, în urma solicitărilor venite din partea biroului juridic s-au întocmit și transmis somații în vederea recuperării creanțelor și a recuperării în instanță a debitorilor.

S-au depus în instanță 70 de dosare cu valoarea de, dosare care au ajuns în stadiul de executare, 162 de dosare cu valoare de.

Domnul Rădulescu Lucian spune că în demersul acesta a făcut ceea ce a cerut Curtea de Conturi.

Domnul consilier Popa Cristian mai spune că în același mod trebuie să se ocupe mai departe, trebuia să fie prezent avocatul Consiliului local care să spună ce trebuie să facă mai departe ca să recupereze creanțele de la oamenii care nu au plătit.

Domnul Rădulescu Lucian aduce la cunoștință că la punctul trei este vorba de bilanț, ce a găsit în contabilitate a reflectat în ce este acolo.

În cele două luni de când este la Utilități a recuperat trei sute cincizeci de mii de lei, consilierii spun ce măsuri se vor lua, datoria dumnealui este să arate ce probleme au fost acolo, a expus pe scurt și altele decât cele pe care le-au găsit dumnealor, dumnealui a găsit mai multe, decizia trebuie să o ia împreună.

Cu avocatul Consiliului local care este unul și același cu avocatul de la Societate pot să ia o decizie.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că de trei luni nu s-au întrunit ca AGA ca să decidă dacă urmare a acelei expertize fac ceva.

A făcut o adresă către domnul Rădulescu, domnul Primar, Consiliul local, nu a ajuns pe masa Consiliului local, trebuie să facă o întâlnire AGA.

Domnul Rădulescu Lucian propune ca săptămâna viitoare să se întâlnească și să găsească o soluție amiabilă.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că sunt sume în expertiză care depășesc 15 miliarde, își propun să ia trei lei, cinci lei de la datornici dar uită esențialul.

Bilanțul cuprinde și banii aceia, trebuia să vorbească cu contabilă și să facă un bilanț care să nu conțină acele ilegalități, poate ieșea altceva.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că nu știu dacă toate sunt ilegalități.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că știe contabilul, toți experții contabili cunosc legile, un expert contabil poate spune dacă o sumă nu s-a încadrat în termenii legali.

Domnul Rădulescu Lucian o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana dacă se referă la contabilii societății.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că și la contabilii societății și la raportul de expertiză.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că doamna contabilă i-a dat expertiza și atât.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că trebuia să îi fie aduse la cunoștință măsurile de către contabilii societății.

Domnul Rădulescu Lucian aduce la cunoștință că au contractul de muncă suspendat contabilii societății.

Domnul consilier Cîrjali Șerif, Viceprimar întreabă de ce.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că a primit adresa de la Parchet din care a reieșit că nu mai au voie să mai discute cu un anumit număr de persoane din care 16 erau în sediul societății, singura soluție a fost suspendarea contractului, în funcție de pregătirea pe care o aveau nu avea ce să le dea de muncă în cadrul societății.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă mai are rost întâlnirea dacă acest dosar a plecat mai departe.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că nu.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că asta aude de la domnul Hristea dar nu știe cine a trimis acel dosar mai departe.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că se vor întâlni să discute perioada 1 Ianuarie – 31 Octombrie 2016, acest dosar pentru care le-a suspendat contractul este în perioada 2011-2015.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că perioada 2016 este la dosarul cauzei.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că, în cazul în care s-a autosesizat cineva trebuia să știe și domnul Rădulescu și Primăria și Consiliul local.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cine știe în afară de domnul Hristea.

Domnul consilier Hristea Floriean spune că ar trebui să se uite pe site-ul Tribunalului Constanța, raportul de expertiză este la dosar.

Domnul consilier Suliman Ecrem consideră că întâlnirea AGA nu își mai are rostul.

Domnul consilier Hristea Floriean mai spune că sunt sumele din raportul de expertiză.

Domnul Rădulescu Lucian aduce la cunoștință că s-a constituit parte civilă pentru perioada 2011-2015.

Doamna consilier Mircea Mariana adaugă că de 2016 nu au discutat, obligația este a tuturor.

Domnul președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă când se stabilește ședința AGA.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă unde caută dosarul.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că pe site-ul Tribunalului Constanța.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă ce scrie.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că un dosar este disjuns din celălalt.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că atât Consiliul local în calitate de AGA cât și domnul Rădulescu trebuia să fie informați.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că au tablete, pot să caute pe site-ul Tribunalului Constanța.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că vorbesc ca și cum instanța nu informează autoritatea.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 9 voturi "pentru" (Cîrjali Șerif, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Popa Cristian, Sava Marian, Tudor Romeo, Zahra Salem) și 8 voturi "abținere" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Boarcă Bogdan, Răducanu Gabriela, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Suliman Ecrem).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

PUNCTUL 4

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2017 al SC "UTILITATI PUBLICE CERNAVODA" S.R.L;



Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 dă aviz nefavorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela dă cuvântul domnului Rădulescu Lucian din partea "UTILITATI PUBLICE CERNAVODA" S.R.L.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că bugetul de venituri și cheltuieli este în forma cu bani, până acum a fost fără bani, l-a avut de la începutul anului, nu a fost prezentat pentru că a fost o confuzie și nu au reușit să stabilească ceea ce înseamnă investiții, reparații, modernizări, a reușit să ajungă la o concluzie și să prezinte bugetul de venituri și cheltuieli în forma lui finală, de data aceasta l-a verificat un expert contabil.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă ce expert.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că de la Constanța.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că domnul Rădulescu a spus că are profit pe primele luni.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă care sunt modificările esențiale între fostul buget și actualul.

Domnul Rădulescu Lucian aduce lămuriri spunând că au reușit că nu mai stea doar la bugetul Primăriei.

Au și alte contracte, au început cu renovările blocurilor la subsoluri, refacerea instalațiilor de la subsolul blocurilor, au și două contracte încheiate cu RAJA, primul contract este de refacerea carosabilului la forma inițială după intervenția RAJA.

Lucrările societății RAJA din Orașul Cernavoda până în 100.000 de Euro sunt ale societății Utilități Publice Cernavoda SRL.

A încheiat un contract cu o societate de consultanță în relația cu terți, cu Primăriei, Consilii locale, această persoană i-a ajutat foarte mult și le-a mijlocit întrevederi.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că în cazul în care spun că au profit nu înseamnă că doar au semnat contracte sau urmează, au și încasat bani.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că au reușit să facă mai multe contracte de furnizare a agentului termic, au efectuat controale pentru depistarea oamenilor care erau branșați ilegal și a trebuit să intre în legalitate.

Își amintește că domnul Hristea a solicitat și dumnealor au fost de acord, o listă cu tot ce trebuie să facă vis a vis de gigacalorimetre și apometre pentru toate blocurile din Cernavoda.

Are un centralizator, a făcut un studiu pentru fiecare punct termic, sunt 46 de contori montați în cămine, este vorba de gigacalorimetre, contori de apă caldă și cămin, acestea sunt în fața blocului și 208 la subsolul blocului, nu se permite intervenția în carosabil sau în fața blocului și acolo vor confecționa cutii metalice care vor avea cheie, cu lacăt, în total sunt 254 de contori care vor fi montați.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă această operațiune a fost bugetată.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că la momentul acesta a făcut acest studiu urmând ca într-o viitoare ședință să se inițieze un proiect de hotărâre.

Domnul consilier Zahra Salem vrea să comenteze pe marginea întrebărilor doamnei consilier Mircea Mariana, răspunsul ar fi fost mult mai simplu când vii pe un teren accidentat din 2011, este suficient să stopezi ce s-a practicat până acum.

Domnul consilier Sava Marian menționează că este vorba de acele tarife pe care aceste două societăți le au negociate cu UAT-ul.

Dacă pentru o activitate însoțită de un tarif, aceeași activitate o fac pentru terți nu se poate depăși acest tarif stabilit în relația cu Primăria Cernavoda.

A întâlnit fenomenul în care Utilități Publice a spus că nu poate lucra pentru terți decât cu tarifele aprobate de Consiliul local, este total fals pentru că, dacă aceste societăți sunt create pentru a deservi în primul rând nevoile orașului este firesc, Consiliul local i-a creat, tot Consiliul local acceptă anumite tarife, nu înseamnă că în relația cu terți nu pot lucra cu alte tarife impuse de piață.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a avut o discuție cu domnul Director, este o întrebare bună cea pe care o pune domnul Sava, când a votat au spus că are aceste tarife.

Domnul Director a spus că a luat contracte și cu terți, a întrebat în contractele cu terți ce tarife practică, a spus că are aceste tarife, cu un terț a spus că poate lucra și mai jos.

Domnul consilier Tudor Romeo intervine spunând că nu i-a spus nimeni acest lucru.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că domnul Sava a pus o întrebare bună, dacă la Primărie pretinde pentru o groapă un preț dar poate să lucreze pentru un terț la mai puțin, este ceva în neregulă.

Domnul consilier Tudor Romeo adaugă că nu ar putea să facă un serviciu pe care comunitatea îl suportă cu un preț iar pentru un terț să facă cu un preț mai mic.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că domnul Director a spus că firma a licitat deja prețurile și trebuie să se încadreze acolo dar este o situație de legalitate să pretindă Primăriei pentru aceeași groapă un preț și când lucrează pentru un terț să ceară un preț mai mic.

Prețurile societății nu pot fi mai mici decât cele pe care le aplică în relația cu Statul, mai mari da.

Domnul consilier Sava Marian menționează că în cazul în care au un tarif minim și în relația cu Primăria, tarifele sunt cu adevărat minime față de efort și cheltuielile pe care le implică o lucrare, nu i se corect să fie mai mici în relația cu un terț și nici conducerea acestor societăți să considere că față de alți terți, tarifele nu pot fi mai mari.

Domnul Zlate a înțeles că tariful în relația cu un terț nu poate fi mai mare decât relația cu Primăria, dacă cu terți folosesc aceleași tarife, terți însemnând cheltuieli în plus, mai bine nu mai fac.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că domnul Zlate a înțeles bine, așa au fost ele reglementate.

Domnul consilier Sava Marian adaugă că aceste societăți încearcă să își facă venit și din alte activități cu terți.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura este de părere că trebuie să li se dea posibilitatea legală, eventual printr-un proiect de hotărâre.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că domnul Director a spus de contorizarea la subsol, s-a încercat contorizarea apartamentelor într-o măsură, pe casa scării este foarte dificil, sunt niște cofrete din fibră de sticlă, sunt foarte ieftine, pot fi puse la limita de proprietate între domeniul public și domeniul privat, la subsol vor fi probleme, este un condomeniu privat, dacă nu vrea, nu îi dă drumu acolo.

Domnul Rădulescu Lucian aduce lămuriri spunând că sunt blocuri unde chiar nu se poate acest lucru.

Domnul consilier Suliman Ecrem adaugă că blocurile sunt racordate în scară, pot fi montate la limita dintre cele două scări, iese din acea scară, intră în acel cofret și a plecat mai departe.

Domnul consilier Popa Cristian intervine și îl întreabă pe domnul Rădulescu Lucian, sunt două proiecte, ce înseamnă dacă nu trec proiectele.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că nu poate să depună bilanțul la ANAF și primește amendă și în al doilea rând nu poate să își desfășoare activitatea, se blochează activitatea.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că pentru tarife pot să facă un proiect de hotărâre că sunt valabile doar pentru UAT, când sunt subcontractori nu au ce să facă, trebuie să lucreze cu tariful omului, cel care a câștigat licitația, este subcontractor chiar dacă lucrează pentru Primărie, dacă a licitat 2 lei, 2 lei i se dau chiar dacă au aprobat de la Consiliul local 3 lei.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că se consideră că prețurile cu care lucrează societatea sunt cele mai mici.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

PUNCTUL 5

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 250 mp, din str. Canalului atestat în patrimoniul privat al Orașului cu nr. Cadastral și Carte Funciară 103 336/UAT Cernavoda;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă dau aviz favorabil, comisia 2 dă aviz nefavorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 9 voturi "pentru" (Cîrjali Șerif, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Popa Cristian, Sava Marian, Tudor Romeo, Zahra Salem) și 8 voturi "abținere" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Boarcă Bogdan, Răducanu Gabriela, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Suliman Ecrem).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.

PUNCTUL 6

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 90 mp, pe Drum Tehnologic, lot 8, atestat în patrimoniul privat al Orașului cu nr. Cadastral și Carte Funciară 103 608/UAT Cernavoda;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă dau aviz favorabil, comisia 2 dă aviz nefavorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Bărbulescu Florin din partea Compartimentului Cadastru menționează că raportul de evaluare a fost aprobat într-o ședință anterioară, raportul este aprobat dar nu au aprobat vânzarea, trebuie să se gândească, să vadă ce pot face cu raportul.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că mai întâi trebuie făcută vânzarea.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 9 voturi "pentru" (Cîrjali Șerif, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Popa Cristian, Sava Marian, Tudor Romeo, Zahra Salem) și 8 voturi "abținere" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Boarcă Bogdan, Răducanu Gabriela, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Suliman Ecrem).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

PUNCTUL 7

7. Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor de evacuare a persoanelor din cele 48 de spații locative aflate în proprietatea orașului Cernavoda;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil cu amendament, comisia 2 dă aviz favorabil pentru datorii mai mari de 5.000 de lei, comisia 3 dă aviz favorabil cu amendament, comisia 4 dă aviz favorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela din partea Serviciului Administrație Publică Fond Locativ Comunicare și Arhivă menționează că au mai multe categorii de chiriași, au un lucru în comun, contractele de închiriere expirate.

O parte din ei au depus documentele pentru prelungirea contractelor și nu au datorii dar le-au depus tardiv, o parte din ei au depus documentele pentru prelungire dar au datorii atât la Primărie cât și la Utilități, sunt și persoane decedate care conform legislației în vigoare, soțul, soția, sau alte persoane care sunt trecute în contractul de închiriere au dreptul să solicite preluarea contractului de închiriere, lucru care nu s-a întâmplat, totodată sunt și datorii mari la aceste apartamente, sunt și persoane care nu s-au prezentat să solicite prelungirea contractului, nici măcar o cerere nu a fost depusă.

Toți au fost înștiințați acasă, au primit invitația de a se prezenta pentru depunerea documentelor, la mulți s-au dus acasă.

Domnul consilier Rusu Nicușor întreabă dacă aceștia din urmă au datorii.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela răspunde că sunt și fără datorii.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă ce înseamnă înștiințarea lor.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela răspunde că li s-a trimis adresă prin care sunt informați că le expiră contractul de închiriere și trebuie să aducă următoarele acte pentru prelungirea contractului.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă au încercat să îi sune măcar pe cei care nu au datorii.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela răspunde că nu au cum să aibă numerele de telefon.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă cum interacționează cu acești oameni.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela răspunde că le-a trimis înștiințare prin poștă.

Domnul consilier Ghiniță Ioan spune că a înțeles că au fost trimise două înștiințări.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că atunci când este vorba de evacuarea unor oameni din casele lor, merită făcut mai mult efort decât o hârtie trimisă, nici măcar nu știu dacă a fost primită sau nu.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela aduce lămuriri spunând că înștiințarea se trimite cu confirmare de primire.

Domnul consilier Zahra Salem consideră că trebuiau purtate mai multe discuții cu acești oameni, cel puțin cu cei care nu au datorii.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela spune că sunt persoane care nu mai au datorii pentru că le-au plătit, au înțeles că există un risc.

Domnul consilier Popa Cristian menționează că cei care au datorii nu au depus dosarul, dacă nu și-au dat interesul și are și datorii, nu este în regulă, a văzut persoane care nu au datorii și au și depus dosarul, ar trebui să i-a o decizie.

Domnul consilier Hristea Floriean sugerează că persoanele respective ar putea să lucreze în străinătate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă ce amendamente sunt.

La comisia 1 domnul consilier Hristea Floriean propune să eșaloneze indiferent de sumă un an de zile la toți, să vadă rezultatul, să facă o comisie să meargă din ușă în ușă.

La comisia 2 doamna consilier Mircea Mariana menționează că dă aviz pentru datorii mai mari de 5.000 de lei, orice dar să nu îi evacueze pe acești oameni, nu au interacționat suficient încât să ajungă la evacuare.

Domnul consilier Popa Cristian propune ca amendament prelungirea contractelor la cei care nu au datorii și care au depus actele, pentru ceilalți să nu le prelungească dar să se facă o comisie, să se ia legătura cu ei.

Domnul consilier Hristea Floriean este de părere că nu pot să primească bani dacă nu au contract cu ei, propune prelungirea pe un an de zile la toți.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar intervine spunând că restanțele se pot încasa fără să existe perioadă contractuală.

Domnul consilier Sava Marian menționează că tot autoritatea publică locală este artizanul acestei situații, au fost oameni care au tot promis că li se anulează aceste datorii, este de acord cu prelungirea pe un an de zile cu o condiție, în primele trei luni să plătească cel puțin 2.000 de lei din datorie, restul datoriei să fie eșalonată pe un an de zile.

Domnul consilier Boarcă Bogdan intervine spunând că acest raport nu conține și datoriile de la Utilități Publice.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela menționează că sunt trecute datoriile de la RAJA, azi au adus de la Utilități SACT unde sunt datorii asemănătoare cu cele de la RAJA, sunt dintre cei 48 de chiriași 2 persoane care și-au făcut angajamente de plată, până acum le-au respectat, au trecut două, trei luni și le-au plătit.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela întreabă cum interpretează datoriile, doar la chirie sau și la plata utilităților.

Domnul consilier Ghiniță Ioan răspunde că este vorba de toate datoriile.

Domnul consilier Boarcă Bogdan este de părere că acest raport trebuie completat cu cel puțin încă două coloane, datorii la apă caldă și gunoi.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că au putut să completeze cu datoriile RAJA întrucât sunt comunicate la o lună, două, domnul Rădulescu a adus azi tabelul cu datornici și nu s-a putut face actualizarea.

Domnul consilier Sava Marian menționează că mulți chiriași nu au contract la gunoi, trebuie să intre în legalitate în relația cu Utilitățile – Gospodăria Comunală, să fie obligați să încheie contract.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar aduce la cunoștință că este obligație contractuală.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că fac astăzi un contract și vor avea surpriza că la 31 decembrie 2017 pot fi în aceeași situație sau mai grav.

Pot să ia orice hotărâre dar este foarte important să se înțeleagă că trebuie să plătească, trebuie să se vadă voința că încearcă în prima perioadă a anului.

Dacă spun să plătească până la sfârșitul anului, chiriașul nu își va da interesul iar Consiliul local va rămâne cu aceleași datorii.

Dumnealor trebuie să hotărască, să găsească o modalitate prin care să îi facă să înțeleagă că trebuie să plătească.

Domnul consilier Ghiniță Ioan propune să se verifice trimestrial cum au făcut plățile.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că legea locuinței prevede clar, dacă nu plătește 3 luni, chiriașul este evacuat.

Domnul consilier Suliman Ecrem crede că, din cei 48 de chiriași, sigur sunt 10 care nu au niciun venit, Consiliul local deține cele două societăți, trebuie găsite soluții pentru acele persoane care chiar nu au de unde să plătească.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă câte persoane nu au din ce să plătească, au mai regăsit aceste situații, cei care au salariu trebuie să plătească.

Domnul consilier Tudor Romeo menționează că sunt cazuri sociale.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela menționează că Direcția Asistența Socială nu își face bine treaba, trebuie să i-a legătura mai strâns cu acești oameni.

Domnul consilier Boarcă Bogdan consideră că cei care nu au datorii trebuiau tratați separat.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela intervine spunând că cei care apar în acest tabel cu datorii zero, sunt persoane care au depus tardiv documentele dar au înțeles că există un risc și le-au plătit, la data expirării contractului, datoriile existau, le-au plătit după, au fost persoane care au înțeles.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că trebuie să analizeze ce fac cu acest proiect, se pot abține cu toții și să reia discuțiile la ședința următoare cu ajutorul domnului Hristea.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela consideră că trebuia analizat fiecare caz în parte, sunt cazuri sociale.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian consideră că trebuie formată o comisie, cine dorește să facă parte din această comisie, se va veni cu două proiecte separate data viitoare, unul pentru cei care au datorii și li se va eşalona, celălalt pentru cei care au achitat dar tardiv și dacă dumnealor hotărăsc, li se va prelungi contractul de închiriere, până atunci dumnealor trebuie să se deplaseze și hotărăsc punctual pentru fiecare caz în parte.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela menționează că trebuie invitată și doamna reprezentant al romilor.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian mai spune că ar trebui să considere că acest proiect este retras, dumnealor hotărăsc.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela îi spune doamnei Lefter Gherghina că în cadrul comisiei este invitată și dumneaei, trebuie invitată și doamna reprezentant a romilor să participe la acea comisie.

Doamna Lefter Gherghina menționează că sunt două bătrâne care au 360 de lei tot venitul, una are 80 de ani, cealaltă are 60 și ceva de ani, au o datorie imensă de 69 de milioane, Encică Lucreția, poziția 15, are datorii enorme.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela menționează că se va analiza în cadrul acelei comisii aceste cazuri sociale.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "abținere".

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian propune să se formeze o comisie acre va merge pe teren să verifice fiecare caz în parte.



Comisia va fi formată din consilierii: Rusu Nicușor, Hristea Floriean, Hemeș Gheorghe-Virgil, Sava Marian, precum și reprezentanta romilor, doamna Lefter Gherghina.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că secretariatul va fi asigurat de domnișoara Stan Ștefania.

Domnul consilier Boarcă Bogdan sugerează să se țină cont de toate amendamentele formulate.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că propunerile vor fi făcute de comisie.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că cei care fac parte din comisie își vor nota ceva, la vremea respectivă vor veni cu aceste amendamente puse într-un document care vor fi transformate în Hotărâri de Consiliu.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela este de părere că trebuie să colaboreze pentru acel proiect de hotărâre.

Domnul consilier Molnoș Aurelian-Gheorghe intervine spunând că acum câteva ședințe au prelungit un contract, persoana avea datorii și era funcționar în cadrul Primăriei, trebuie ținut cont și de acest lucru.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că datoriile au fost eșalonate.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

PUNCTUL 8

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr. 7546 din 28.04.2014 pentru terenul situat în zona Port Vechi;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Cioară Mirela din partea Compartimentului Cadastru menține raportul atașat la prezentul proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.

PUNCTUL 9

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 18 mp din str. Victoriei, nr. 1A, lot 2 atestat în patrimoniul privat al Orașului cu nr. Cadastral și Carte Funciară 103 404/UAT Cernavoda;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil cu o modificare, comisia 2 dă aviz favorabil cu condiția interzicerii revânzării timp de 10 ani.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Hristea Floriean face mențiunea că este vorba de strada Prelungirea Victoriei.

Domnul consilier Bărbulescu Florin întreabă unde a citit.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că a mers din casă în casă.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că această bucată de teren este în continuarea proprietății, a vorbit cu doamna notar Toma Anica, în mod normal astfel de condiții nu sunt interzise dar fiind în continuarea proprietății îl blochează să își vândă proprietatea lui pentru o perioadă de 10 ani ceea ce nu este corect.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că aici sunt doar 18 metri dar au alte vânzări unde au 100, 200 de metri, tot în prelungirea proprietății.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă fac o regulă pentru toată lumea sau nu.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că în ședința anterioară a venit un domn cu declarație la notar că nu vinde terenul timp de 20 de ani.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă prețul este OK.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că este vorba doar de vânzare.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că la raportul de evaluare vor fi dumnealor de acord, opoziția nu mai are niciun cuvânt de spus, la toate raportele de evaluare ignoră orice opinie pe care ar avea-o ceilalți.

Domnul consilier Zahra Salem îi spune doamnei consilier Mircea Mariana că a mai votat pentru alte terenuri și vrea să o întrebe de ce a ales acum să voteze cu favorabil cu toate că au mai fost alte proiecte pentru alți oameni și a votat negativ.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că încearcă după câteva luni după ce a spus nu, să exprime o condiție să depășească.

Domnul consilier Zahra Salem îi spune doamnei consilier Mircea Mariana că ar trebui să spună o condiție generală pentru toate proiectele, au fost două proiecte mai devreme pe care nu le-au votat, nu poate vota după bunul plac.

Ori stabilesc o regulă pentru toată lumea ori nu stabilesc nimic.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că regula aceasta este pentru toată lumea, regula aceasta care nu a ajuns să fie scrisă într-un regulament deși s-a dorit acest lucru.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian o întreabă e doamna consilier Mircea Mariana de ce nu vine să participe la formularea unui regulament.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că regula aceasta a exprimat-o și în ședințele trecute și a spus că trebuie să se discute cu doamna notar, este prima oară când au răspunsul de la notariat.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că problema este în cazul când este o bucătică mică atașată proprietarului.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că mică poate să însemne de la a zecea parte din proprietatea lui, până la de trei ori proprietatea lui.

Pentru că nu au acest regulament și pentru că s-a discutat cu notarul pun această condiție pentru persoanele juridice, ca să dea drumul la aceste vânzări, câteva puncte mai încolo au terenuri mult prea mari.

Cazul de care vorbește dânsul și nu l-au votat mai devreme are o problemă de legalitate, când vor vrea să o discute pe aceea nu vor avea nicio problemă.

Domnul consilier Zahra Salem îi spune doamnei consilier Mircea Mariana că se referea la toate proiectele care nu au fost votate, printre picături au mai votat 3-4 proiecte.

Domnul consilier Popa Cristian propune să reducă de la 10 la 5 ani, este prea mult 10 ani.

Domnul consilier Ghiniță Ioan sugerează că pot pune o condiție pentru o suprafață minimă.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela menționează că domnul Salem a spus că trebuie să fie o regulă pentru toți.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot amendamentul la articolul 1 alineatul 2 prin care "se interzice vânzarea terenului timp de 5 ani", se votează cu 17 voturi "pentru".

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă poate fi impus acest lucru din punct de vedere juridic și legal.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că a spus doamna Secretar că se poate.

Domnul consilier Zahra Salem solicită să se facă specificația dacă este pentru persoane fizice sau juridice.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că acest lucru trebuie trecut în regulament, la acest moment nu au un regulament.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament, se votează cu 11 voturi "pentru" și 6 voturi "abținere" (Sava Marian, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Grăjdeanu Constantin, Tudor Romeo, Zahra Salem, Ghiniță Ioan).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.

PUNCTUL 10

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 170 mp, teren, din str. Cazarmii nr. 3, lot 2, conform planului de situație anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.

PUNCTUL 11

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 la HCL nr. 66/14.03.2017 privind darea în folosință gratuită către SC RAJA SA până la terminarea investiției, a suprafeței de 18554 mp, teren din domeniul public al orașului Cernavoda, în vederea construirii și punerii în funcțiune a obiectivelor din cadrul "Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a SC Raja SA Constanța în perioada 2014-2020";

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil pentru o perioadă nu mai mare de 5 ani, comisia 2 dă aviz favorabil, comisia 3 dă aviz favorabil pentru o perioadă nu mai mare de un an, comisia 4 dă aviz favorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Hristea Floriean este de părere că darea în folosință a terenului nu trebuie să fie pe o perioadă care să depășească 5 ani pentru că așa este regula la fonduri europene.

Domnul consilier Suliman Ecrem consideră că darea în folosință a terenului nu trebuie să depășească anul 2020 pentru că acest proiect face parte din POS Mediu 2.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că în data de 14.03.2017 acest proiect a mai fost, este hotărârea nr. 66, exact același lucru l-a gândit în momentul în care a fost făcut acest proiect de hotărâre, a modificat acest proiect cu același lucru pe care îl spun astăzi, cel mai târziu până în anul 2020.

S-au prezentat cu el unde s-au prezentat, au trimis o normă pe care trebuie să o respecte pentru implementare și post implementare pe care au ignorat-o.

Domnul Iordache Marian consilier Cabinet Primar menționează că etapa de finanțare 2013-2020 este depășită cu P+3, sunt 3 ani întârziere în preluarea și cheltuirea fondurilor europene, în al doilea rând condiția pe care POIM o pune, Planul operațional referitor la marea infrastructură și este vorba de Apă Canal este aceea ca de la data ultimei plăți în cadrul Proiectului să treacă 5 ani, perioadă în care să fie administrat în continuare acel teren din domeniul public de către operator ca să existe siguranța că acele conducte care au fost finanțate din bani publici europeni rămân în domeniul public, este obligatoriu acest lucru, dacă nu se aprobă nu o să se poată face niciun fel de lucrare.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că găsesc la pagina 5 Ghidul solicitantului Proiectului.

Domnul Iordache Marian consilier Cabinet Primar mai spune că este doar fâșia de teren pe care se introduce conducta de apă sau de canalizare, deci nu este o preluare integrală a domeniului public sau de administrare numai de către RAJA.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă se desființează RAJA dacă nu votează.

Domnul Iordache Marian răspunde că se pierde finanțarea pentru Cernavoda, se va face doar pentru celelalte localități.

Domnul consilier Suliaman Ecrem menționează că au votat POS Mediu 1, POS Mediu 2, POS Mediu 3.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian dacă își menține amendamentul.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că nu.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela îl întreabă pe domnul consilier Hristea Floriean dacă își menține amendamentul.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că nu.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 17 voturi "pentru".

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.

PUNCTUL 12

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin încredințare directă a spațiului situat în str. Dacia nr. 1, aflat în proprietatea orașului Cernavoda, pentru Partidul Social Democrat Cernavoda;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: la comisia 1 domnul consilier Hristea Floriean nu avizează proiectul de hotărâre, trebuia să solicite prelungirea contractului cu 30 de zile înainte de expirare, comisia 2 dă aviz favorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că pentru cetățeni este într-un fel, nu avizează pentru că trebuia să facă solicitarea cu 30 de zile înainte.

Domnul consilier Rusu Nicușor menționează că dumnealui a solicitat prelungirea contractului pe data de 17 noiembrie 2016, contractul expirând pe 31 decembrie 2016, sunt mai mult de 30 de zile.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă pe perioada decembrie 2016-aprilie 2017 au chitanțele pentru chirie.

Domnul consilier Rusu Nicușor menționează că în februarie 2016 a plătit chiria pe tot anul.

Domnul consilier Zahra Salem vrea să vadă chitanțele pentru perioada decembrie 2016-aprilie 2017.

Domnul consilier Rusu Nicușor menționează că sunt la contabilitate.

Domnul consilier Zahra Salem spune că la contabilitate nu sunt.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 8 voturi "pentru" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Boarcă Bogdan, Răducanu Gabriela, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Suliman Ecrem) și 8 voturi "abținere" (Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Popa Cristian, Sava Marian, Tudor Romeo, Zahra Salem) nefiind în sala de ședință domnul consilier Cîrjali Șerif.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.

PUNCTUL 13

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 13 mp, din str. Medgidiei nr. 30, lângă bl. H3, sc. C, în continuarea apartamentului 41 conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

Revine în sala de ședință domnul consilier Cîrjali Șerif.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil, comisia 2 dă aviz nefavorabil.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că este o problemă de legalitate în ceea ce privește balconul respectiv, trebuie să verifice aspecte legate de recepție.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana la ce aspecte se referă, ce înseamnă legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că este vorba de aspecte legate de construcție.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian bănuiește că este vorba de autorizația de construcție.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că sunt niște materiale pe care trebuia să se uite, materiale pe care nu a avut cum să le mai vadă, astăzi a luat cunoștință de acest aspect.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian întreabă dacă nu a avut materialele astăzi.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că sunt materiale legate de autorizație.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că doamna Mircea astăzi și-a dat seama că vroia să vadă autorizația, putea să ceară acum 5 zile, când a fost transmis proiectul.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că astăzi a aflat despre existența acelei probleme.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că astăzi a fost comisia 2 pe teren.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian întreabă de ce nu a fost acum 4 zile pe teren.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela îi spune domnului Primar Negoită Liviu Cristian că merg pe teren când vor.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 8 voturi "pentru" (Cîrjali Șerif, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Popa Cristian, Sava Marian, Tudor Romeo, Zahra Salem) și 6 voturi "abținere" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Boarcă Bogdan, Răducanu Gabriela, Rusu Nicușor) nefiind în sala de ședință domnii consilieri Suliman Ecrem, Ungureanu Dorel, Hristea Floriean.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.

PUNCTUL 14

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul public al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 318 mp, aferentă traseului de cablu subteran de joasă tensiune pe str. Medgidiei, "Faleză Sud" și plantare stâlp de susținere BMPT, în vederea alimentării cu energie electrică a Societății Mate Fin SRL;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

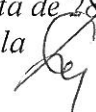
Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Rusu Nicușor) nefiind în sala de ședință domnul consilier Hristea Floriean.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.

PUNCTUL 15

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 181 mp, din str. Călărași nr. 43, teren în indiviziune cu proprietate particulară



de la aceeași adresă, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă nu este permis să acorde o suprafață mai mare decât jumătatea terenului care este în proprietate.

Domnul Bărbulescu Florin răspunde că nu este o regulă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă pot încredința direct o suprafață de 1.000 de metri lângă o casă cu o suprafață de 200 de metri.

Domnul Bărbulescu Florin răspunde că au fost la fața locului, au fost pe teren, au vizualizat, nu există acces la acest teren, nu poate fi scos la licitație.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă este legal acest lucru având în vedere că este cimitirul în spate.

Domnul Bărbulescu Florin răspunde că există legea logică.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că nu există legea logică, sunt azi de acord cu toate aceste suprafețe, le-au văzut pe teren, până când se ajunge la vânzare trebuie să clarifice, vor discuta și cu un notar și cu avocații, dacă nu se poate da prin încredințare mai mult de jumătate, se va face licitație, cum spune legea, așa vor face.

Domnul Bărbulescu Florin menționează că terenul se află în indiviziune, cel care a cadastrat acest teren și cel care l-a măsurat, nu l-a localizat, nu știu limita acestui teren ca să poată să îl scoată la licitație.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian precizează că este vorba de atestare.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că trec așa și se informează.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Rusu Nicușor) nefiind în sala de ședință domnul consilier Hristea Florian.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.

PUNCTUL 16

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Acordul de parteneriat nr. 5003/28.02.2017 pentru realizarea proiectului „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA DRUMULUI JUDEȚEAN DJ223: TRONSONUL CERNAVODĂ – RASOVA – ALIMAN – ION CORVIN”;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3, 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce înseamnă reabilitarea și modernizarea Drumului Județean tronson Cernavodă, Rasova, Aliman, Ion Corvin și de ce trebuie să dea acordul Consiliul local.

Domnul Iordache Marian răspunde că este vorba de o asociere între Unități Administrativ Teritoriale, liderul acestui proiect este Consiliul Județean Constanța, parteneri sunt toate UAT-urile, Cernavoda, Rasova, Aliman, Ion Corvin, tronsoane din drumul județean trec prin localitățile respective.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă orașul Cernavoda este beneficiar.

Domna Iordache Marian răspunde că da, fără acordul Orașului Cernavoda, Consiliul Județean nu poate să reabiliteze decât tronsoane din extravilanul localității respective.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă sunt obligați la ceva.

Domna Iordache Marian răspunde că nu, doar acordul.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Rusu Nicușor) nefiind în sala de ședință domnul consilier Hristea Floriean.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.

PUNCTUL 17

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 101 mp, din str. Seimeni nr. 39, aferent locuinței proprietate particulară la adresa de mai sus;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă sunt discuții, nemaifiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Rusu Nicușor) nefiind în sala de ședință domnul consilier Hristea Floriean.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.

PUNCTUL 18

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 192 mp, teren, din str.Indiguirii nr. 24, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Rusu Nicușor) nefiind în sala de ședință domnul consilier Hristea Floriean.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 19 al ordinii de zi.

PUNCTUL 19

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 142 mp, din str. Crinului nr. 2, în continuarea ap.3, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că proiectul de hotărâre este formulat în așa fel încât, dacă este cazul să facă licitație, la unele suprafețe va fi acest caz, domnul Bărbulescu le-a formulat parcă le-au și dat, în continuarea ap.3.

Domnul Bărbulescu Florin din partea Compartimentului Cadastru precizează că acest teren chiar este în continuarea ap.3 conform schiței, este o identificare nemaipomenită.

Revine în sala de ședință domnul consilier Hristea Floriean, orele 17:56.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Rusu Nicușor).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 20 al ordinii de zi.

PUNCTUL 20

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 361 mp, din str. Viitorului nr. 1, lângă ap. 1, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce suprafață are apartamentul.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că are 50 de metri, de aceea i-a spus domnului Bărbulescu, este dificil să spună că îi dă direct apartamentul.

Domnul Bărbulescu Florin intervine spunând că acele terenuri nu s-au vândut niciodată direct.

Doamna consilier Mircea Mariana explică faptul că dumnealui precizează "în continuarea apartamentului".

Domnul Bărbulescu Florin spune că vrea să localizeze mai bine terenul.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela sugerează că poate să scoată "în continuarea apartamentului 1" din formulare.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului Bărbulescu Florin ca pe viitor să nu mai sugereze.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Rusu Nicușor).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 21 al ordinii de zi.

PUNCTUL 21

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la patrimoniul privat al Orașului Cernavoda și inventarierea suprafeței totale de 263 mp, teren aferent blocului de locuințe nr. 2 din str. Mihail Sadoveanu, conform planului de situație, anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 2 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Rusu Nicușor).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 22 al ordinii de zi.

PUNCTUL 22

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Apă-Canal Constanța" a municipiilor Onești (județul Bacău) și Câmpulung (județul Argeș).

Domnul Rădulescu Lucian în calitate de reprezentant al Orașului și Consiliului local Cernavoda în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Apă-Canal Constanța" potrivit HCL nr. 286/27.12.2016 aduce lămuriri spunând că a fost la ședința ADI Apă Canal, în convocatorul respectiv a fost în discuție și ceea ce votează aici, din punctul dumnealui de vedere nu a avut nimic împotriva să intre și alte orașe în această asociație, s-a votat, a trecut cu o singură excepție al celor din Hârșova care s-au abținut.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 3 dă aviz nefavorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian menționează că atunci când este vorba de RAJA sau de acea Asociație Intercomunitară Dobrogea, în virtutea unor obligații pe care le-au creat celelalte administrații, sunt oameni care continuă vânzarea directă a Orașului și a serviciilor.

Dacă inițiază o hotărâre și cer înjumătățirea costurilor de apă, înseamnă că fac opoziție RAJA, prin vot chiar dacă în mod direct, nu îi privește, în mod indirect, îi privește, Consiliul local luând atitudine pro RAJA se contrazice în ceea ce privește alte hotărâri adoptate.

Vor avea aceeași problemă și cu ADI Dobrogea, altă caracatiță care vrea să acapareze tot ceea ce înseamnă curățenie, gospodărirea deșeurilor.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela intervine spunând că nu este subiectul proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Sava Marian mai spune că acest proiect este continuarea unor vânzări nerușinate a serviciilor de utilități publice, prin votarea lor mai fac o confirmare că sunt de acord cu RAJA.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că domnul Primar a inițiat proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian dacă îl deranjează că domnul Primar a inițiat acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că da.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că ar trebui să îl întrebe și pe domnul Director, au votat reprezentanții mai multor UAT-uri, este o formalitate.

Acesta este proiectul de hotărâre inițiat de domnul Primar, nu îi privește, localitatea Cernavoda nu are o implicație directă.

Domnul consilier Sava Marian spune că ar trebui să își amintească atunci când RAJA a venit și a spus, Cernavoda nu votezi, le dă peste cap totul, înseamnă că fiecare vot contează.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian mai spune că proiectul de hotărâre se referă la aderarea celor două localități, este cererea dâșilor atașată, ei au solicitat intrarea, prin faptul că fac parte dintr-o asociație, este normal să se ceară acordul.

Nu a făcut nimic altceva decât a adus la cunoștință că cineva își dorește în aceasă asociație, este la cerere, nu este obligație.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 11 voturi "pentru" (Ungureanu Dorel, Suliman Ecrem, Popa Cristian, Cîrjali Șerif, Hemeș Gheorghe-Virgil, Zahra Salem, Mircea Mariana, Nicola Marilena Laura, Rusu Nicușor, Boarcă Bogdan, Răducanu Gabriela), 2 voturi "împotriva" (Grăjdeanu Constantin, Sava Marian) și 4 voturi "abținere" (Tudor Romeo, Molnoș - Aurelian Gheorghe, Hristea Floriean, Ghiniță Ioan).

Doamna Bărbulescu Alina Diana, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul "Diverse" al ordinii de zi.

PUNCTUL "Diverse"

1. Raport de activitate al SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL pe anul 2016 înregistrat la Primărie cu nr. 13042/19.04.2017.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Iordache Marian menționează că în urmă cu două zile au fost proceduri pentru închirierea pășunii pentru o perioadă de 7 ani, s-a reușit închirierea în proporție de 90% a pășunii, pentru diferența de 10% unii din crescătorii de animale din Cernavoda aveau datorii la bugetul local, nu le-au achitat până la data procedurii, în felul acesta nu a putut participa la procedură.

Între timp a plătit datoria respectivă, avea 3570 de lei de plată la bugetul local, în cursul zilei de astăzi a achitat această taxă.

Conform caietului de sarcini, au următoarea procedură să fie ținută în data de 13 iunie.

Întreabă dacă ar fi de acord de principiu ca la ședința următoare să pună un termen mai apropiat astfel încât respectivul să poată participa la licitație.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela răspunde că sunt de acord.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela întreabă dacă sunt discuții la "Diverse".

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă urmează proiect de hotărâre referitor la regulamentul cu parcare.

Domnul Iordache Marian răspunde că va fi o fază de dezbatere publică.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă la alineatul 4 care spune că locurile de parcare situate lângă unitățile hoteliere, unitățile comerciale, săli de spectacole, baze sportive, unități bancare, unități de cult și așa mai departe, se închiriază acestora cu predilecție pentru parcare a autovehiculelor clienților.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă un restaurant de 20 de mp poate să aibă 10 locuri de parcare, câte locuri de parcare sunt.

Domnul Iordache Marian răspunde că prima parte a regulamentului înseamnă reglementare ceea ce înseamnă că se stabilesc toate parcarile publice din oraș cu numărul de locuri de parcare, ulterior se vor face propuneri în legătură cu numărul de locuri de parcare care se pot da hotelului, restaurantului sau bazei sportive pentru închiriere astfel încât ei să aibă rezervate niște locuri pentru delegațiile sportive sau pentru clienții hotelului sau restaurantului.

Acest lucru va fi aprobat de dumnealor ulterior în funcție de numărul total de locuri, dacă în dreptul unității hoteliere sunt doar 3 locuri de parcare nu le pot da numai unității.

Ies din sala de ședință consilierii Tudor Romeo, Zahra Salem, Sava Marian, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Hristea Floriean.

Domnul consilier Boarcă Bogdan este de părere că este illogic întâi să faci un regulament și apoi să vină pe parcurs să stabilească și numărul de locuri și alte criterii, ar fi trebuit făcut de la început.

Domnul Iordache Marian spune că regulamentul este de organizare, ceea ce înseamnă identificarea locurilor de parcare, marcarea acestora, marcarea pe hartă, marcarea în fizic pe teren cu numerotare, faza următoare este identificarea clienților pentru fiecare loc de parcare și vorbește de parcarile rezidențiale, nu de parcarile publice ale orașului, parcarile rezidențiale sunt în jurul locuințelor, hotelurilor, restaurantului, acest regulament nu se referă la parcarile publice.

Domnul consilier Boarcă Bogdan menționează că vrea să vadă per total și nu pe bucăți.

Domnul consilier Iordache Marian întreabă ce înseamnă per total.

Domnul consilier Boarcă Bogdan răspunde că au spus că vor inventaria întâi, trebuie văzut ca un tot unitar.

Domnul consilier Iordache Marian menționează că este o particularitate acest regulament.

Domnul consilier Boarcă Bogdan mai spune că s-a referit la un alineat nu la numărul locurilor de parcare care va fi atribuit unui hotel.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă câte din cele 3 locuri de mai devreme vor fi atribuite unui hotel.

Domnul Iordache Marian răspunde că 1, 2.

Domnul consilier Boarcă Bogdan consideră că regulile acestea trebuie puse de la început.

Domnul Iordache Marian adaugă că de aceea este acest regulament, ca să vină cu propuneri.

Domnul Primar Ngoiță Liviu Cristian menționează că din acest motiv regulamentul este la "Diverse", este un draft, trebuie să vină cu propuneri, Primăria a venit cu ideea.

Domnul consilier Boarcă Bogdan spune că aceeași dezbatere s-a făcut și pentru bugetul local, au venit cu un document scris degeaba.

Domnul Primar Ngoiță Liviu Cristian precizează că în cazul bugetului au venit cu alt proiect de hotărâre, la proiectul bugetului s-a muncit timp de 6 luni.

Domnul consilier Boarcă Bogdan explică faptul că doar pentru motivul că cineva a muncit și poate că a făcut ceva care nu era bun, au refuzat propunerea lor.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian adaugă că 80% din ceea ce au propus se regăsește în buget.

Domnul consilier Cîrjali Șerif intervine spunând că a fost o propunere a domnului Rusu, au zis să facă un regulament, un proiect pilon pentru zona H-uri.

Domnul consilier Boarcă Bogdan a înțeles că regulamentul a fost pus aici pentru dezbateri.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian propune să concretizeze, să vorbească strict.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura consideră că nu pot să propună două locuri dacă nu știu câte sunt în total.

Domnul Iordache Marian menționează că nu știe nimeni în acest moment.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian mai spune că întrebarea este dacă fac sau nu fac parcuri.

Domnul consilier Boarcă Bogdan consideră că per total este un proiect bun.

Iese din sala de ședință doamna consilier Nicola Marilena Laura, domnul consilier Suliman Ecrem și domnul consilier Rusu Nicușor, în sală rămânând 9 consilieri prezenți.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela se referă la data ședințelor, stabilise la ultima ședință că data va fi luni, pe 24 Mai, ședințe se țin vineri pe 28. Ar trebui să se respecte data de luni a ședințelor, își stabilise programul dinainte ca luni să poată veni la ședință, nu se poate învoi de fiecare dată.

Aproape 20 de ani s-a păstrat ziua de luni, ar trebui păstrată în continuare măcar pentru ordinară.

S-a făcut ședință de Crăciun, acum de 1 Mai când toată lumea se află în weekend, mulțumește domnilor consilieri că au venit în unanimitate la ședință, înseamnă că au respect față de cetățeni.

Domnul consilier Popa Cristian menționează că la 1 ianuarie 2017 s-au modificat prețurile la chiriile locuințelor ANL, de la 1 Aprilie sau 1 Martie, s-a dat o altă Ordonanță de Guvern prin care se modifică iar chiria.

Domnul consilier Popa Cristian întreabă dacă vor actualiza prețurile.

Domnul Iordache Marian răspunde că după publicarea Ordonanței în Monitorul Oficial.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că se va aduce în Consiliu baza legală și fac proiect de hotărâre.

Ar trebui să fie atenți la punctul 6, trebuie să modifice regulamentul privind ocuparea domeniului public, se referă în mod special la tot ce înseamnă zona centrală, mese pe stânga, mese pe dreapta, unele sunt verzi, altele roșii, unii au muzică, ar fi oportun să facă un regulament pe care să îl respecte toată lumea pe această zonă, în sensul să nu discrimineze nici cetățeanul care vine să se plimbe dar nici comerciantul să fie în pierdere, trebuie toți împăcați, să se respecte unii pe ceilalți, sunt deja regulamente în orașe mai mari, de exemplu în Brașov.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela menționează că pe Centru cineva face un gard, o bordură mai mare și peste ea una mai mică. S-a luat vechiul

gard, probabil vroia să păstreze din fosta arhitectură a Oraşului şi au pus o bordură mare şi una mică deasupra, nu ştie ce vrea să însemne.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menţionează că s-a luat vechiul gard care de fapt nu mai exista.

Doamna preşedinte de şedinţă Răducanu Gabriela mai spune că acum au pus gazon, când udă, apa vine peste aceste borduri suprapuse.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian aduce la cunoştinţă că există zonă de evacuare a apei dacă cumva se va strânge apă, pe bordurile acelea înalte vor fi băncuţe ca cele de pe centru fără spătar.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să se uite la alte regulamente, să vină cu idei.

Doamna preşedinte de şedinţă Răducanu Gabriela întreabă cine a lucrat.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian răspunde că Gospodăria.

Doamna preşedinte de şedinţă Răducanu Gabriela menţionează că cine a făcut lucrarea, lucrează urât, a turnat cimentul peste pavele, când au pus gura de canal au împrăştiat cimentul, este foarte inestetic, puteau să pună ceva ca să protejeze, să nu se pună cimentul peste pavele, vor rămâne denivelări, merg copii cu bicicletele, cu role şi vor cădea.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian precizează că este bine că a observat astfel de zone, vor trebui curăţate, chiar să remedieze.

Doamna preşedinte de şedinţă Răducanu Gabriela mai spune că mai are o problemă cu Gospodăria şi modul cum fac lucrările, a fost în alte oraşe, când pun pavele, ar trebui să păstreze o linie, dacă au fost folosite anumite culori să se meargă în continuare tot trotuarul cu acele culori, în Cernavoda sunt numai cârpeli, este opera domnului Hânsă, măcar de acum încolo să nu mai fie cârpelele astea.

Domnul Iordache Marian aduce la cunoştinţă că domnul Primar a dat o dispoziţie, vor fi doar două modele de pavele.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că modelul de pavele a fost copiat din mandatul doamnei Mircea.

Doamna preşedinte de şedinţă Răducanu Gabriela mai spune că atunci când se fac trotuarele ar trebui acordată mai multă atenţie la borduri la coborâre, sunt multe persoane care nu pot să le coboare, sunt bătrâni care nu pot să facă pasul la urcare, la coborâre.

Domnul Iordache Marian aduce la cunoştinţă că există obligaţia potrivit legii să facă rampă pentru persoanele cu handicap.

Doamna preşedinte de şedinţă Răducanu Gabriela completează spunând că nu au toate trotuarele această rampă.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că în unele locuri sunt borduri exagerat de mari.

Doamna preşedinte de şedinţă Răducanu Gabriela adaugă că se lovesc şi maşinile când parchează, de exemplu în Franţa bordurile sunt foarte mici.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menţionează că probabil asta este şi ideea, în Franţa dacă sunt 3 locuri de parcare sunt respectate, în România toată lumea parchează pe borduri, pe trotuare.

Doamna consilier Mircea Mariana aduce la cunoștință că soluția pentru a nu parca, sunt stâlpișorii montați în toate orașele mari, dacă sunt acei stâlpișori nu se poate parca, bordura înaltă nu este o soluție, încurcă pe toată lumea.

Domnul consilier Boarcă Bogdan precizează că bordurile înalte au fost puse pentru a se veni cu alt strat de asfalt, asta a fost gândirea.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că nu sunt borduri de trotuar.

Domnul consilier Boarcă Bogdan sugerează că mai întâi trebuie făcute locurile de parcare.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe-Virgil recomandă mai multă atenție în zona Poliției Locale, se referă la parcul din zona Seimeni Nord unde locuiește, este montată și cameră video, ziua în amiaza mare se rup pomii, sunt copii care distrug pomii.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela mai spune că în cartierul nou sunt mulți care se droghează și sunt mulți câini, sunt copii care nu pot veni singuri din acest motiv.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian întreabă dacă sunt persoane identificate.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe-Virgil răspunde că este cameră video, Poliția Locală nu a intervenit niciodată.

Domnul consilier Popa Cristian mai spune că mai este o problemă în spate la PT 14, se adună mulți tineri care beau, a văzut sticle de băutură, fac gălăgie, seara nu pot să doarmă vecinii de acolo.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că ar trebui să sune la Poliția Locală.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe-Virgil consideră că cei de la Poliția locală au văzut clar când copii rupeau pomii.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că ar trebui să sune cetățenii să facă sesizare.

Domnul consilier Popa Cristian îi mulțumește domnului Viceprimar pe care l-a sesizat, la Sala de Sport de la Școala 3 era o bordură foarte mare și rupă, acum e întreagă, la sesizarea dumnealui s-a pus ciment, copii puteau să își prindă piciorul acolo să și-l rupă, de 2-3 ani s-a rezolvat o problemă.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Viceprimar sau pe domnul Primar dacă Sala de Sport de la Școala 3 este pe lista reparațiilor capitale anul acesta, probabil nu este, va trece vara.

Domnul Iordache Marian răspunde că nu este necesară rectificarea, există bani suficienți la școală.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela mai spune că anul trecut Gospodăria a făcut acoperișul la vestiarele Clubului Sportiv, acum plouă mai rău ca înainte.

Doamna consilier Mircea Mariana mai spune că la punctul 4 de la "Diverse" au o sinteză a neregulilor din raportu de expertiză extrajudiciară.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă este cineva din cele 3 instituții, societatea, Consiliul local sau Primăria care a sesizat aceste aspecte undeva.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că Primăria nu a făcut acest lucru.

Doamna consilier Mircea Mariana mai spune că nici Consiliul local pentru că nu au dezbătut așa ceva, domnul Director a spus nu, dumneaei a înțeles de la experții contabili că era obligația acestor 3 instituții.

Domnul Iordache Marian intervine spunând că acum a fost adus la cunoștință prin acest raport, urmează ca într-o ședință ulterioară să facă și acest demers.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că va lua legătura cu avocații și va întreba care sunt demersurile și cine trebuie să le facă.

Doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela solicită ca la ședința următoare să vină și avocatul Consiliului local, inclusiv la comisii.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian mai spune că, important este să facă totul legal, în cazul în care legea le permite sunt obligați să facă, importantă este și modalitatea în care le vor face.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian îi roagă pe domnii consilieri să se gândească la regulamente, pot să vină cu orice fel de draft.

Nemaifiind discuții doamna președinte de ședință Răducanu Gabriela încheie lucrările prezentei ședințe de Consiliu local.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Răducanu Gabriela



Pentru Secretar,
Șef Serviciu Administrație
Publică, Fond Locativ,
Comunicare și Arhivă
- Bărbulescu Alina Diana

Întocmit,
Alexe Gabriela